

63



CORTE DI APPELLO DI FIRENZE

SEZIONE 05

R.G: 601-1/2018

Oggetto della causa: 471999 Altri istituti di V.G. e procedimenti camerali in materia di fallimento

All'udienza collegiale del giorno 30/11/2018 ore 12:00

PRESIDENTE Dr. SGAMBATI GIOVANNI

Giudice/Consigliere Dr. MARIANI ISABELLA

Relatore

Giudice/Consigliere Dr. DELLE VERGINI LUDOVICO

Con l'assistenza del cancelliere sottoscritto
e con l'intervento del P.G. Dr

Preliminarmente il Presidente
sostituisce quale relatore della

causa al G.R. Dr.

Il G.R. Dr.

Cronologico n.

Camera Cons. del

Chiamata la causa

Ricorrente principale DEL SIENA GROUP S.P.A.
Avv. GATTESCHI GIOVANNI
Avv. EDMANN FRANCESCO
Avv. CATACCINI MARCELLO

Resistente Principale TRIBUNALE DI AREZZO
Avv.

Resistente (altro) COMMISSARIO E LIQUIDATORE GIUDIZIALE DEL CONCORDATO
Avv. FABBRONI CHIARA

Comparsa us l'on. Cataccini e l'a. Fabbroni
È presente l'amministratore di Del Siena Group spa
personalmente
He Coux nel. svolge relazione
d'on. Cataccini insiste e conclude come in atti
l'on. Fabbroni si riporta ai propri atti
Del che è verbale
La Corte di riserva.

Il Cancelliere

il Collegio
S. P. G.

La Corte a scioglimento della riserva
con dispone i ribveto che a prescindere della
qualificazione del concordato preventivo e della
valutazione se in esso sia proposta ed approvata
una percentuale fosse di soddisfazione o se si
tratti di concordato unito con asset bonorum che

quindi comporta il soddisfacimento anche oltre la percentuale sperata mediante la vendita dei beni immobili ceduti (valutazione che sarà oggetto di adeguato scrutinio in sede di decisione nel merito del reclamo), ritiene la Corte allo stato e senza migliore valutazione, che con il provvedimento che rigetta la domanda di provvedimento di chiusura del c.p. per integrale soddisfazione delle proposte concorsuarie, sia valutabile in senso dubitativo la possibilità di procedere alla nomina del liquidatore anche per intervenuto passaggio in giudicato del decreto di omologazione che tale nomina non ha effettuato.

La valutazione che precede in punto di fumus iudicis e ritenere sussistente sul punto anche il periculum. Pertanto soppono la efficacia esecutiva nella parte di nomina del liquid. giud. e di disposizione dell'usabilità del p. liquidatore

U.S.

Il Presidente
